

“Perspectivas y retos para la innovación en México”
Martes 18 de septiembre de 2018, 09:00 a 14:00 horas
Club France
(Francia 75, Florida, 01030 Ciudad de México)

Introducción

El fomento a la innovación es el eje transversal de las políticas de desarrollo productivo que los Estados han buscado implementar con el fin de lograr que la productividad y competitividad en sectores estratégicos aumente para estimular el crecimiento económico y el bienestar de la población.

En este sentido, la Friedrich Ebert Stiftung en México en colaboración con la Universidad Nacional Autónoma de México llevaron a cabo el 18 de septiembre de 2018 una mesa de trabajo titulada **“Perspectivas y retos para la innovación en México”** con el objetivo de abrir la discusión sobre el papel de la innovación como componente del sistema productivo mexicano actual, así como establecer los retos y las oportunidades, no solo a nivel nacional sino regional y local, que permitan construir una política de innovación para México bajo una visión a largo plazo en la que sea posible la consolidación de una Política Industrial en el país.

En la Mesa se establecieron tres ejes temáticos donde participaron académicos, empresarios, actores clave del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC), así como funcionarios de la próxima administración federal del país; los ejes fueron: 1) El estado de la innovación en México, 2) Estrategias para promover la innovación en sectores estratégicos, y 3) Elementos clave para la construcción de una política de innovación orientada al sector productivo: retos para el futuro.

Desarrollo de los Ejes de Discusión

1) El estado de la Innovación en México

En la dinámica de innovación mundial, México ha mejorado su posición en indicadores como el Índice Global de Innovación (lugar 79 en 2012 al 56 en 2018) y el Índice Global de Competitividad en Manufactura (lugar 12 en 2013 al 7 en 2018), sin embargo no destaca en el rubro de inversión en Investigación y Desarrollo (I&D) al destinar solo el 0.95% del PIB para 2018; a pesar de haber registrado un incremento respecto al año 2013 (0.75 % del PIB),

el nivel de gasto no ha sido suficiente para posicionarse dentro de la senda de crecimiento en materia de innovación que han registrado países como Corea del Sur, Japón, Dinamarca, Finlandia, Alemania, China y Estados Unidos. Aunado al anterior reto, se encuentra el problema de la productividad en México, la cual no ha reportado aumentos significativos con el nivel de innovación que se tiene en el país.

En línea con el comparativo internacional de la innovación, y con base en los argumentos desarrollados por parte del CONACyT, se desprende el siguiente argumento central que detona la preocupación por la forma en la que se fomenta la innovación y los resultados que ello ocasiona:

- En México no existe un círculo virtuoso de la economía del conocimiento, ya que no se logra transitar de la fase de innovación hacia la fase de bienestar económico y social, lo que da como resultado un problema de transferencia en el que los recursos técnicos y financieros que se utilizan para crear la herramienta de innovación a través del conocimiento científico, no se están traduciendo en un mejor nivel de bienestar para la sociedad.

Comentarios para la reflexión

La inexistencia de un círculo virtuoso de la economía del conocimiento en México ha provocado que la innovación no se relacione con un aumento en la productividad total de los factores, por lo que el nivel de gasto en innovación que realiza el Estado junto con las limitantes que el sector académico y productivo presentan para vincularse de manera exitosa, implican un freno para el crecimiento económico del país. En este sentido, la construcción de una política de fomento a la innovación **resulta indispensable para fortalecer el aparato productivo de México y mejorar el bienestar de la población.**

2) Estrategias para promover la innovación en sectores estratégicos

Los sectores productivos que destacan por su nivel de importancia excepcional, ya sea para la seguridad nacional o bien para el conjunto de la economía, se deben de identificar a través de un estudio de competitividad que dé cuenta de su factibilidad geográfica para el desarrollo de la actividad productiva, así como de su viabilidad en términos de infraestructura logística para conectar a dicho sector con los demás sectores en la economía dentro del mercado nacional e internacional.

Las experiencias del Corporativo de Bombardier, y del Instituto de Biotecnología (IBt) de la UNAM, reflejan la constitución de dos sectores estratégicos gracias a las ventajas comparativas que tiene la base industrial de México, y a la transferencia tecnológica que posibilitó un fuerte vínculo entre la academia y el sector productivo; aunado a ello se encuentra el papel rector que ha jugado el Estado en ambas experiencias. Por una parte, el gobierno del estado de Querétaro facilitó las condiciones industriales y académicas (formación de capital humano) para el establecimiento del capital canadiense de Bombardier, Inc., y por otra parte el IBt logró cerrar el círculo virtuoso de la economía del conocimiento al beneficiar a la población mexicana durante 17 años no solo con los productos desarrollados con PROBIOMED Azcapotzalco sino con el nivel de empleo generado por dicha actividad.

De tal forma, las estrategias que se identificaron para lograr una mayor cantidad de experiencias exitosas, siempre y cuando se tomen en cuenta las capacidades productivas de cada región del país, son:

- Incrementar y ejercer de manera eficiente la inversión en innovación, esto significa que la inversión pública incentive a la inversión privada a través de programas de estímulos fiscales que beneficien su actividad productiva en áreas importantes como la investigación y desarrollo experimental. Es decir, en la práctica la herramienta para promover la innovación debe de ser una combinación del Programa de Estímulos a la Innovación con un Esquema de Estímulos Fiscales; combinación que se encuentra en condiciones de generar un gran efecto multiplicador.
- Crear un ecosistema propicio para la innovación en México implica no sólo identificar sectores estratégicos sino también planificar la interacción de los tres sectores pilares en la actividad productiva del país: la academia, las empresas y el Estado; es decir el modelo de la **triple hélice**.

Comentarios para la reflexión

Pensar en la innovación hacia México 2050, significa asimilar que se trata de un fenómeno transversal que depende directamente de la inversión del Estado y del sector privado quien busca incorporar alta tecnología a sus procesos productivos. Sin embargo, indirectamente existen otros elementos como el tipo de estímulos que se necesitan para que las empresas inviertan en el sector tecnológico del país y las condiciones de trabajo bajo las cuales el capital humano debe de desarrollarse. De esta manera, para crear un ecosistema en el que la innovación sea el eje rector del desarrollo productivo debe de existir una política fiscal

que garantice el mejor manejo del gasto y que soporte los estímulos que se le otorguen a las empresas, aunado con la garantía de un trabajo de calidad para el capital humano que egrese de las instituciones vinculadas con el sector privado.

3) Elementos clave para la construcción de una política de innovación orientada al sector productivo: retos para el futuro

Construir una política de innovación para México significa analizar los retos y las áreas de oportunidad que contribuyan a detonar la productividad y competitividad del país con el fin de estimular el crecimiento económico. Con base en los planteamientos propuestos por los participantes de la Mesa, los retos que se presentan para la consolidación de una política de innovación en el país son:

- La innovación en México debe de fortalecerse en todas sus dimensiones para incorporarse dentro de la senda de innovación que lideran los países más industrializados como Corea del Sur, Japón, Alemania, China y Estados Unidos. Las dimensiones correspondientes son: 1) entorno político y de negocios estable para la atracción de inversión nacional y extranjera provisto por el aparato institucional, 2) capacitación y fortalecimiento del capital humano, 3) Infraestructura física, tecnológica y ambiental eficiente, y 4) sofisticación de mercado y de negocios que permitan el desarrollo del crédito y la inversión.
- La política de innovación no solo debe de constituirse bajo un esquema nacional, sino también bajo una visión regional y local que integre el potencial de las capacidades productivas. En términos locales, la Zona Industrial de Vallejo es una zona que tras presentar un auge en la década de los setenta, tiene actualmente un declive importante; la administración entrante planea implementar un plan de acción que identifique las industrias potenciales para establecerlas en el piso industrial disponible y dotarlas de servicios básicos e instituciones educativas en ingeniería, además busca crear un centro de innovación que desarrolle las herramientas técnicas necesarias para incorporar alta tecnología a los procesos productivos en la alcaldía.
- Con el fomento a la innovación en los procesos productivos estratégicos, la siguiente administración, a través de la Secretaría de Economía, busca posicionar a México en fases de mayor generación de valor agregado en las Cadenas Globales de Valor (CGV), lo que implicaría lograr una integración vertical de los proveedores

nacionales e internacionales y estimular sectores estratégicos del país como es el caso de la agroindustria, el sector automotriz y el aeroespacial.

Comentarios para la reflexión

Construir una política de innovación para México implica analizar las capacidades productivas a nivel nacional, regional y local, así como de articular todas las dimensiones que integran a la innovación. De igual manera, el implementar las estrategias identificadas con el fin de cumplir con los retos que permitan el fomento a la innovación en el país para estimular la productividad y el crecimiento, significaría consolidar a la par una política industrial que incorpore el componente tecnológico en los procesos productivos; proceso que permitiría posicionar a México en los eslabones de mayor generación de valor agregado dentro de las CGV.

Conclusión

En la mesa “*Perspectivas y retos para la innovación en México*”, se identificaron los retos y las áreas de oportunidad que la innovación tiene para el caso de México. El argumento central se posiciona en la urgencia que el país tiene por cerrar el círculo virtuoso de la economía del conocimiento a nivel nacional, regional y local, a través del vínculo entre el Estado, las empresas y la academia bajo un esquema conjunto en el que se dé la transferencia tecnológica para el bienestar de la población.