

Sectores Estratégicos y la Posición de México en el Mundo

Martes 10 de abril de 2018, 9:00 – 13:45 horas
Hotel Crowne Plaza
(Dakota 95, Benito Juárez, Col. Nápoles, Ciudad de México)

Relatoría

Introducción

Hans Mathieu, Representante de la Fundación Friedrich Ebert en México:

Palabras de bienvenida

- En las campañas electorales de todos los candidatos no se trata ni la necesidad de introducir una reforma fiscal ni la de tener una política industrial.
- Sin embargo, fuera del campo político sí hay un debate sobre la necesidad de políticas industriales para el desarrollo (por ejemplo CEPAL).
- Este evento también representa una reorientación del trabajo de la FES: De un foro de análisis hacia un foro para discutir propuestas. Durante los próximos meses, también se discutirán otros temas (educación, redistribución, etc.).

Carlos Cabrera, Director del Diálogo Económico, FES México:

Presentación de la serie de mesas de trabajo “Estrategia de Desarrollo Productivo para México”

- Objetivo de esta serie de mesas de trabajo: llegar a conclusiones y resultados
- El punto de partida son cuatro temas:
 - o *Baja movilidad social, pobreza, desigualdad*
 - o *Cambio climático, destrucción del medioambiente*
 - o *Cuarta revolución tecnológica*
 - o *Situación geopolítica, guerra comercial*
- En el contexto mexicano, se identificaron varios déficits:
 - o *Educación, formación técnica*
 - o *Innovación, ciencia y tecnología*
 - o *Infraestructura*
 - o *Crédito productivo*
 - o *Instituciones, estado de derecho*
 - o *Finanzas públicas*
- Para enfrentarlos, se tiene que trabajar en tres áreas interrelacionadas:
 - o *Estado de derecho*
 - o *Política social*
 - o *Desarrollo productivo (enfoque de esta serie de mesas de trabajo)*
 1. Definir sectores estratégicos
 2. Políticas de innovación
 3. Políticas de formación profesional
 4. Estrategia de infraestructura
 5. Promover el acceso a crédito
 - *Condiciones: visión y planificación, hacer más eficiente el uso de los recursos públicos para recuperar la confianza en las instituciones, fortalecer las finanzas públicas*

- Método de trabajo: mesas de trabajo hasta marzo 2019 con presentaciones, discusión y trabajo en grupos pequeños de expertos → publicaciones pequeñas accesibles a los tomadores de decisiones → publicación final.

Presentaciones

Luz María de la Mora, Directora de LMM Consulting y Profesora Afiliada del CIDE:

La posición de México en el mundo y las cadenas globales de valor

- El desarrollo económico tiene que ser más productivo y menos asistido.
- México es uno de los países más abiertos del mundo en términos de comercio.
 - o *Esta administración ha hecho retrocesos (en términos de protección de sectores). Muchos empresarios prefieren la protección.*
 - o *Sin embargo, desde los 1980s el comercio ha sido liberalizado congruentemente.*
 - o *Hoy, México cuenta con 12 Tratados de Libre Comercio y 8 Acuerdos de Complementación Económica: Acceso a 33 mercados.*
 - o *México es un lugar atractivo para la inversión extranjera.*
- **Las cadenas globales de valor (CGV)**
 - o México tiene que ser parte de las CGV, pero, ¿qué se puede hacer para mejorar la posición en ellas?
 - o CGV = producción fragmentada (es lo más eficiente), producción y consumo globales
 - o Las reglas de comercio son del siglo XX y pertenecen a una producción que se orienta hacia la *exportación*; las reglas del **siglo XXI** necesitan ser diferentes: **fabricación de bienes en el mundo**
 - *Los acuerdos megaregionales se enfocan en las reglas para la fabricación de bienes. Pero: TTIP suspendido, RCEP es un TLC grande al viejo estilo.*
 - Tres actores principales promueven la visión de la necesidad de reglas diferentes:
 - CEPAL: *la calidad de la inserción internacional de las economías latinoamericanas para evitar la "reprimacización" (no tanto el caso de México)*
 - OCDE: *la globalización obliga a reconsiderar las políticas públicas comerciales*
 - OMC/OCDE: *el "déficit comercial" extravía porque se considera solamente el último país en la CGV*
- **México en las CGV**
 - o Regional:
 - América del Norte (NAFTA): 83.8% de las exportaciones
 - Comercio con LAC, UE, ASIA es menor y casi del mismo nivel.
 - China: sin el déficit con China México no sería competitivo.
 - una decisión de política pública: ¿si se puede importar, por qué producirlo?
 - o Sectores:
 - Vehículos (24.85% de exportaciones y 9.91% de importaciones)
 - Máquinas y aparatos eléctricos (19.94% de exportaciones y 20.43% de importaciones)
 - Máquinas y aparatos mecánicos (16.09% de exportaciones y 16.9% de importaciones)

- Petróleo (5.53% y 8.54% de importaciones)
- Inversión extranjera directa en México
 - La mitad es de EE.UU.
 - Sectores: manufactura 61.3%, (reducción por la incertidumbre del TLCAN)
- Comercio intrasectorial e internacional
 - muy inclinado hacia Asia y América del Norte
- Conclusiones:
 - **Concentración regional** en el norte de México (más de la mitad de las exportaciones) y el bajío del centro vs. **rezago del sur**
 - El valor agregado de las exportaciones no se ha podido incrementar
 - **Necesidad de un plan:** ¿Cómo reaccionar a la 4a revolución tecnológica? (¿Algo parecido al plan hasta 2025 de China?)

Clemente Ruiz, Profesor de la UNAM:

Sectores Estratégicos: la matriz productiva de México y su potencial para el futuro

- Necesario para el desarrollo: ser competitivos y abiertos al mundo, fortalecer el mercado interno
- Punto de reflexión y partida: **la población y el futuro** – horizonte 2050
 - 26 millones de personas adicionales y 15 millones de 65 años y más
 1. un mercado fuerte
 2. orientación de la industria a las necesidades de esta población
 - **Alimentación y nutrición:** *industria alimentaria para 150 millones de personas*
 - **La robotización va a sustituir el trabajo peligroso y repetitivo**
 1. *necesidad de educar ahora para el tipo de trabajo que habrá (TIC)*
 - **Salud y seguridad social:** *ciencias de la salud, farmacéutica: medicamentos genéricos*
- **Análisis de los sectores estratégicos – ¿en términos de hoy y del pasado?**
 - Fortaleza en manufactura y automóviles
 - En los últimos 50 años: metropolización de las ciudades
 1. Construcción, cuestión inmobiliaria
 2. Cambio de perfil de economía; sector financiero; centros comerciales, sector informal
 - Sectores de alta dinámica en el México del siglo XXI
 1. Agropecuario:
 - crecimiento de 18.4% de invernadero y floricultura
 - acuicultura crecimiento de 9.8%
 2. Ingeniería civil:
 - posibilidad de exportación hacia LAC (necesidad de construcción)
 3. Manufactura
 - Infraestructura: *automotriz, aeroespacial (fabricación), ferroviario (fabricación). Las últimas dos en especial tienen un gran futuro y un crecimiento de 14.1% en el caso de ferroviario.*
 - Televisores: *tendencia de mirar televisión on demand en casa*
 4. Industria filmica:
 - ha tenido un boom en los últimos años
 5. Sector financiero:
 - bancarización muy por debajo del potencial

6. **Construcción** (concreto, cemento, fabricación de tubos) y **Corte, empaque y fabricación** de carnes y otros productos **alimentarios** (alcohol, café, lácteos):
 - De las industrias manufactureras, tienen el mayor efecto multiplicativo en la producción y agregación de valor.
 - o **El menor efecto multiplicativo en términos de producción y agregación de valor se ve en los sectores más modernos** (fabricación de transporte, aparatos para audio, video y foto, vidrio y otros materiales)
- El reto del empleo frente a la población creciente y envejeciendo
 - o Robotización + crecimiento de la población: ¿a través de qué trabajos alimentar a 20 millones de personas más?
 - o Indicador del **Multiplicador de Empleo**
 1. **Sectores tradicionales** (textil y disfraces, joyería no preciosa, cordelería) **son los que más emplean a la gente.**
 2. Hacer un esfuerzo para modernizar estos empleos, por ejemplo el sector textil (ejemplo Japón)
 - o **Las industrias modernas no van a dar el empleo suficiente.**
- Cadenas de valor
 - o Sector automotriz
 - o Sector ferroviario
 - o Sector farmacéutico: tiene mucho futuro
 - o Sector componentes eléctricos: basado en importación, no se agrega valor en México
 - o Sector aeroespacial: basado en importación, solo 7 pasos se realizan en México
 - o Sector construcción: en industria de telecomunicaciones y en obras de urbanización, vías de comunicación, ingeniería civil
 1. Punto de reflexión: diseño de las ciudades del futuro
- El cambio tecnológico:
 - o Inteligencia artificial, sectores estratégicos:
 1. Financiero, telecomunicaciones
 2. Transporte, logística
 3. Automotriz y ensamblaje
 4. Energía, recursos naturales
 5. Salud
 6. ...
 7. Construcción: impresión 3D de casas: ¿oportunidad para desarrollo?
- Conclusiones:
 - o Sectoros estratégicos: pensando en las necesidades de la gente
 - **Alimentación** de 150 millones de personas
 - Crecimiento dinámico para **mejorar la calidad de vida**
 - Cuestión de **movilidad** (en las metrópolis)
 - **Salud**: farmacéutica
 - **Inteligencia artificial, robótica**

Comentarios

Roberto Martínez, OCDE para América Latina en México

- Reporte OCDE: "Getting it Right": Agenda para México, misma temática
 - o la próxima revolución de la producción
 - o el factor humano como aspecto clave
 - o estrategia nacional para competencias digitales para tecnologías disruptivas
- Si México no logra poner las piezas para una fuerza laboral digital va a disminuir su importancia económica.
- Hacer un esfuerzo para crear más empleo lejos de los trabajos automatizables
 - o Por ejemplo, los servicios logísticos, comunicación cada vez captan menos
- El sector salud, incluyendo los cuidados (tercera edad y más allá) y el aparato de seguridad social

Jorge Mattar, CEPAL

- Análisis de datos, estadísticas de exportación etc. no sirven para lo que se discute aquí, que es el futuro.
- Otras dimensiones de análisis para entender:
 - o ¿Por qué algunos sectores tienen efecto multiplicador y otros no?
 - o ¿Cuál es el impacto en empleo y producción?
- Necesitamos generar una visión estratégica de mediano y largo plazo, pero a partir del 2045 se llega a la singularidad.
- 70 % de población rural es pobre
- Necesidad de profesionalizar a los que implementan la estrategia, ya que falta experiencia con la política industrial en México; no se habla en la agenda política; ¡hay que ponerlo en la agenda!
- ¿Qué sectores? ¿Escoger sectores o solo políticas transversales?
- Problema del sub-empleo: hay que generar empleos de calidad, teniendo en cuenta la automatización.

Antonio Reyes, consultor de KR Consult

- Es un tema de educación, ciencia y tecnología
- Las presentaciones son el eje de la matriz
- Dos experiencias importantes desde fines del siglo pasado:
 - o **Educación:** mientras la Open University en Reino Unido es una universidad global, las escuelas de telesecundaria en México no cuentan con la tecnología adecuada.
 - El estado dejó de invertir.
 - o **Vivienda:**
 - La construcción es la única actividad económica con impacto
 - Demanda de la vivienda y el gasto son altos
 - La vivienda representa el 6% del gasto, si incluimos rentas llegamos al 14 %
- Nuestro eje debe ser la **demanda interna:** salud, educación, alimentación, vivienda

Claudia Schatan

- agregar al tema de CGV, que están cambiando: informe sobre CGV 2017 (OMC, Banco Mundial): definición del valor agregado – A) producción, consumo nacional; B) exportación, tradicional, C) valor agregado: pasa más de una vez las frontera, complejidad – se estancó después de la crisis 2008, tiene un futuro incierto por el proteccionismo surgido y la

innovación tecnológica (robotización) que permite repatriar el ensamblaje a los países de origen

Mauricio de María y Campos, Centro Tepoztlán/ El Colegio de México

- Informe con 33 diferentes planteamientos de sectores para el futuro de México
- Análisis de los acuerdos comerciales, sectores del TLCAN: Impacto negativo
 - o Sector petroquímico! Anteriormente más de 8% del PIB, hoy en día, menos de 3%
- **Enfoque al mercado interno** de Clemente Ruiz: muy positiva, por la perspectiva del crecimiento de la población – comparación con Corea, Vietnam o Camboya, que crecen al 8% anual
- Enfoque hacia Asia, Europa, Estados Unidos; Pacífico
- No se habló lo suficiente **del sector de ocio**: turismo, transporte
- México tiene que pensar en **una nueva estrategia de desarrollo** – no solo estabilidad, tiene que haber crecimiento y nuevos tipos de empleo, innovación tecnológica; podemos aprender de políticas industriales (Asia pero no solamente Asia), pensar en el *catch-up* y el *lead-up*
- Necesidad de construir infraestructura

Alejandro Limón, Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP)

- El espacio fiscal:
 - o IVA está casi agotado, y tampoco los recursos naturales no dan más
 - o La inversión pública ha caído mucho
 - o Reto de pensiones, educación, etc.
- Gran reto: transformación demográfica, nuevas enfermedades
- ¿Qué rol va a tomar el estado?

Estefanía Rodríguez, Asociación Mexicana de Energía Solar

- La administración de Peña Nieto impulsó muchas reformas muy importantes, al nivel de importancia como el TLCAN; cambio de paradigma: Estado paternalista → Estado regulador
- La reforma energética representa una gran oportunidad para el crecimiento en México.
- No obstante, hay una falta de difusión de información sobre la reforma energética: Hay una malinterpretación del efecto (a corto plazo solo se reciben las subidas de precios), sin embargo, lo que se está intentando es que haya competencia (que a largo plazo reducirá los precios).
- **El sector energético puede ser un sector estratégico**, intentar transitar hacia ciudades inteligentes.

Oscar Rivera, Presidente Consejo Nacional de Clústers mxTI

- Hay una falta de reconocimiento de la base informática para la industria tecnológica: el impacto es de casi 13% de PIB
- Hoy: impactando en las grandes empresas de tecnología de EE.UU., impacto directo sobre todas las industrias: agregamos valor
- Transformamos productos americanos en soluciones locales
- Afectamos todas las industrias: textil, energía, etc., pero no se registra en ningún lado.
- Los programas de apoyo de gobierno son mínimos porque se dirigen a otros sectores.
- Podemos ser un sector estratégico pero nos falta reconocimiento y apoyo.

Hans Mathieu, Representante FES México

- Las presentaciones dejaron de lado el tema de gobernanza y Estado de derecho
- Menosprecio general de la maquiladora, pero es el aprovechamiento de las oportunidades, y tristemente representa también las limitaciones que impone la falta de educación. Sin embargo, en la industria automotriz usa la misma tecnología como en otros países.
- Comercio internacional: si se reducen barreras (como impuestos), la producción se mueve a otros campos.
- Los actores de las cadenas de valor son las empresas multinacionales. ¿Existen empresas mexicanas multinacionales? Bimbo, Cemex, ¿hay más?
→ Identificar no solo sectores sino también a **empresas estratégicas**.
- Factores multiplicadores: en México son otros que las industrias de futuro
- Pregunta: ¿Qué quedará del crecimiento de telecomunicaciones quitando el factor de monopolio? La privatización de un monopolio no baja los precios.
- El crecimiento de sectores en el pasado no indica necesariamente el potencial del futuro; puede significar también que los sectores no necesitan más inversión.

Mauricio de María y Campos

- Olvidé decir dos puntos importantes:
 - o Lo importante es dónde se posicionan el país y sus empresas en las cadenas de valor – no tienen el mismo valor **diferentes posiciones en la cadena de valor**
 - o Innovación: necesitamos empresarios que jueguen un papel clave en el desarrollo – **el sector privado nacional** también tiene que participar en la inversión

Respuestas a comentarios y conclusiones

Luz María de la Mora

- El ejercicio de reflexión de la FES no es solamente interesante sino necesario para el país.
- Trabajar con los sectores existentes
- Replanteamiento de la producción global: **globalidad del mundo**
- **Incertidumbre** de toda la tecnología futura
- Sin embargo, las políticas públicas sí pueden empezar por mejorar la posición de México en las CGV, y también definiendo sectores (combinar creación de empleo + creación de valor agregado) – porque **no nos podemos dedicar a todo**
- **La base tecnológica: requiere educación**

Clemente Ruiz

- ¿Cómo pensar el futuro? ¿Para qué usar los parámetros del pasado? Bueno, tenemos que empezar por algo.
- Los parámetros del futuro: la población
- Podríamos ser la 7a economía del mundo. China, India, EEUU, ...
- La cuestión de la energía va a ser una prioridad – ya no tanto con petróleo
- **En los próximos 32 años, hasta 2050, va a cambiar todo fundamentalmente.**
- Hemos sido lentos en términos de **desarrollo de transporte**
- Tarea importante de la OCDE: Difusión de conocimiento (¡Ayuden a difundir la información!)
- Sin embargo: ¿Cómo los políticos van a adoptar una estrategia?
- Si no escogemos nada, no se piensa en nada
- Reconocimiento a Jorge Mattar (ILPES); “por favor explícanos la idea”

Jorge Mattar (fue Director del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) en la CEPAL)

- La idea era generar una idea compartida del futuro de América Latina (futuro que queremos, RIO+20)
- Horizonte hasta 2030, paralelo a la Agenda 2030 de la ONU
 - o Agenda muy clara para América Latina
 - o CEPAL: foro de América Latina para el desarrollo sostenible
 - o para verter los programas gubernamentales de los países latinoamericanos hacia el desarrollo sostenible, objetivo: sociedades igualitarias, estado de derecho, centrar en la dignidad (no estamos ni cerca)

Mesas de trabajo

Sector estratégico Definición concreta	Estado actual Factores existentes (capital humano, infraestructura, empresas operando, know-how, tecnología disponible, etc.)	Estado deseado (10, 25, 50 años) Definición lo más concreta posible	Acciones necesarias Inversiones necesarias, formación de capital humano, desarrollo de tecnologías, mecanismos de crédito/ subsidios (¿condicionados?), infraestructura, estructuras de incentivos.	Montos estimados de inversión (valores absolutos o cómo % del PIB)
Agropecuario y Biotecnología	<ul style="list-style-type: none"> - El sector está olvidado, no hay innovación - Sector de agro-exportación es exitosa - Infraestructura de producción en el norte - Muchos productores de pequeña escala no están representados en las cifras de exportación - No hay diferenciación política entre pequeños y medianos productores - Ausencia de políticas públicas - En términos de sostenibilidad es trágico: efecto casi igual al sector petróleo/minero 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo a partir del campo - Alimentar a la población - Producción sustentable - Mejorar el desgaste de recursos naturales - Vincular biotecnología con el sector agropecuario/ alimentario: solución para el problema de aguas y suelos (mejorar las semillas y especies animales) 	<ul style="list-style-type: none"> - Innovación y desarrollo (fomentar biotecnología a favor de la sustentabilidad) - Regulación: incentivar para producción y consumo sustentable 	
Turismo	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene mucho potencial, es muy importante en términos de empleo e ingreso - Gran diversidad de climas, paisajes, recursos naturales, incentiva el turismo basado en naturaleza 	<ul style="list-style-type: none"> - Ecoturismo - Turismo de masas responsable - Turismo rural - Turismo nacional (interno) 	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura - Seguridad - Políticas que favorezcan el turismo nacional (por ejemplo: más vacaciones) - Crédito para desarrollar empresas relacionadas con el turismo - Definir criterios de calidad en el turismo: fomentar 	

	<p>Problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inseguridad - Falta de infraestructura - Aguas y suelos 		<p>responsabilidad y consciencia, a partir del cumplimiento de la regulación existente y necesaria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementación de las regulaciones (control) - Capital humano para desarrollar empleos en turismo - Economías de escala 	
Energías Renovables	<ul style="list-style-type: none"> - Ubicación estratégica del país: hay mucho sol, hay mucho viento, hay mucha costa, hay muchos ríos, hay potencial de energía geotérmica - Reforma Energética: Transición a Estado regulador que no limite la inversión y la competencia - Falta difusión de efectos y beneficios de la Reforma Energética y un plan a corto, mediano y largo plazo; regulación perfectible - El sector se está desarrollando, las empresas vienen e introducen <i>know-how</i> - Dependencia de fósiles es muy fuerte: reforma energética pretende diversificar la matriz energética - Acuerdos internacionales sobre el cambio climático (Paris, otros) - Importación de la tecnología para energía renovable (fotovoltaicos) 	<ul style="list-style-type: none"> - Perspectiva de dejar de importar energía, generar en casa a partir de los recursos existentes (soberanía energética) - Perspectiva de tener el capital humano posible para desarrollar y producir las tecnologías - Tener energías limpias en 30 años: <i>peak oil</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de capital humano para producir tecnología para energía renovable - Incentivos fiscales para energías limpias - Necesidad de inversiones públicas y/o privadas - Incentivos para la inversión privada - Transición a Estado regulador que no limite la inversión y la competencia - Certificados de energía limpia: para incentivar el consumo de energía renovable 	
Servicios Financieros	<ul style="list-style-type: none"> - El sector de servicios financiero es profundamente estratégico. - Falta de bancarización de grandes partes de la población 	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios competitivos. - La profundización de la bancarización en beneficio de las PyMEs mediante innovación y competencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generar un entorno favorable al emprendimiento (beneficios fiscales para emprendedores, financiamiento, más servicios en general) - Aumentar la calidad regulatoria: Hay que pensar marcos regulatorios de manera prospectiva, que respondan a lo que van a ser los sectores, así como lo que ya son lo que son. La evolución natural de los ciclos de renovación de la tecnología demanda legislación prospectiva. - Eliminar tramitología excesiva - abrir a la competencia 	

			<ul style="list-style-type: none"> - mejor articulación logística - mayor articulación academia-emprendimiento. - El capital humano es fundamental: es necesario detonar estrategias de habilidades y capacitación. - Mayor inversión público-privada - Más inversión en la innovación. 	
Servicios Digitales	<ul style="list-style-type: none"> - Inteligencia Artificial. - Es un asunto sumamente especializado. Pero aunque es muy especializado tiene un GAP enorme. - La demanda de los servicios de inteligencia artificial en México es mínima, respecto de la demanda y competencia de estos servicios en otros países que es enorme. - Es el momento inmediato de una demanda de exportación de tecnologías de inteligencia artificial, pues el mercado nacional no está consolidado, pero está creciendo. 	<ul style="list-style-type: none"> - México campeón en insertarse en cadenas globales de valor en TICs. - El sector de tecnologías de la información debe consolidarse como una industria. - Integrarse en las cadenas de producción y adquirir un nivel de competencia internacional, no sólo como exportadores sino como generadores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generar un entorno favorable al emprendimiento (beneficios fiscales para emprendedores, financiamiento, más servicios en general) - Aumentar la calidad regulatoria: Hay que pensar marcos regulatorios de manera prospectiva, que respondan a lo que van a ser los sectores, así como lo que ya son lo que son. La evolución natural de los ciclos de renovación de la tecnología demanda legislación prospectiva. - Eliminar tramitología excesiva - abrir a la competencia - mejor articulación logística - mayor articulación academia-emprendimiento. - El capital humano es fundamental: es necesario detonar estrategias de habilidades y capacitación. - Mayor inversión público-privada - Más inversión en la innovación. 	I+D: no menos del 1% del PIB (el día de hoy estamos en la mitad de lo que siempre recomienda la OCDE)
Servicios de cuidado	<ul style="list-style-type: none"> - No hay una política ni una estrategia nacional de cuidados. - La crisis es inminente e inmediata. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo del sector de servicios capaz de absorber la demanda que se presenta como inmensa. - Servicios accesibles para todos. - Servicios eficientes, optimizados, que retiren presión económica a la población que requiere cuidado. - Hacer frente a la crisis demográfica y crear una nueva plataforma de exportación de servicios de cuidado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generar un entorno favorable al emprendimiento (beneficios fiscales para emprendedores, financiamiento, más servicios en general) - Aumentar la calidad regulatoria: Hay que pensar marcos regulatorios de manera prospectiva, que respondan a lo que van a ser los sectores, así como lo que ya son lo que son. La evolución natural de los ciclos de renovación de la tecnología demanda legislación prospectiva. - Eliminar tramitología excesiva - abrir a la competencia - mejor articulación logística - mayor articulación academia-emprendimiento. 	

			<ul style="list-style-type: none"> - El capital humano es fundamental: es necesario detonar estrategias de habilidades y capacitación. - Mayor inversión público-privada - Más inversión en la innovación. 	
Servicios logísticos		<ul style="list-style-type: none"> - Ser el nodo entre Asia, América Latina y Norte América, Un HUB internacional. - Establecerse como centro de movimiento de mercancías, información y traslado humano. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generar un entorno favorable al emprendimiento (beneficios fiscales para emprendedores, financiamiento, más servicios en general) - Aumentar la calidad regulatoria: Hay que pensar marcos regulatorios de manera prospectiva, que respondan a lo que van a ser los sectores, así como lo que ya son lo que son. La evolución natural de los ciclos de renovación de la tecnología demanda legislación prospectiva. - Eliminar tramitología excesiva - abrir a la competencia - mejor articulación logística - mayor articulación academia-emprendimiento. - El capital humano es fundamental: es necesario detonar estrategias de habilidades y capacitación. - Mayor inversión público-privada - Más inversión en la innovación. 	I+D: no menos del 1% del PIB (el día de hoy estamos en la mitad de lo que siempre recomienda la OCDE)
Automotriz, Aeroespacial y Autopartes	<ul style="list-style-type: none"> - Semi-robotizado (alta tecnología de producción) <p>Positivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cluster/ cadena de valor existente muy rica en el país - Diseño aeroespacial y formación de mano de obra de alta calificación - Buena infraestructura <p>Negativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Race to the bottom</i> entre los Estados en sueldos e impuestos - Falta de acceso a las tecnologías más modernas (autos eléctricos) 	<ul style="list-style-type: none"> - Tecnología propia - Adoptar y dominar tecnología más moderna/ emergente/ 3D 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación y desarrollo - Políticas públicas que fomentan nuevas tecnologías y estándares más altos - Impulsar la educación en ingenierías especializadas 	
Farmacéutica y Biotecnología	<ul style="list-style-type: none"> - Farmacéuticas multinacionales lideran el mercado - Crece la producción de 	<ul style="list-style-type: none"> - Más patentes - Más genéricos (reducir costos) - Nuevas plantas de 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación y desarrollo - Formar más ingenieros biotecnológicos 	

		genéricos por empresas mexicanas - Pocos patentes. La burocracia limita el desarrollo de la industria (patentes): muy difícil el intercambio entre universidades y economía - Faltan ingenieros	escalamiento		
	Agroindustria	Positivo: - Productos muy exitosos: aguacate, jitomate Negativo: - Infraestructura deficiente/ disparidad (agua) - Salarios deficientes (Jornaleros) - Mala capacitación - Falta de acceso a créditos - Distribución de tecnología muy desigual	- Mayor uso de tecnología - Mejor formación de capital humano	- Apoyos en formación de capital humano - Apoyos a productores en parte baja de la cadena	
Sectores de monopolio o predominancia del Estado	Seguridad	- Ausencia de seguridad - Ausencia de estado de derecho - Ausencia de monopolio de violencia estatal	- Estado de derecho - Seguridad en el país - Monopolio de violencia del Estado	- Aumentar la capacidad del Estado - Aumentar la regulación - Aumentar la inversión pública - Limitar fuertemente la participación privada en el sector	
	Ciencia y tecnología			- Aumentar la inversión pública	Inversión pública al menos 2% del PIB
	Infra-estructura		- Infraestructura de alta calidad - Infraestructura responsable con el medioambiente		
	Movilidad				
Sectores de alta participación estatal	Educación			- Aumentar capacidad de planeación - Aumentar la inversión pública - Aumentar la eficiencia de uso de los recursos invertidos - Crear incentivos para la capacitación de los recursos humanos	
	Salud			- Aumentar capacidad de planeación - Aumentar la inversión pública - Aumentar la eficiencia de uso de los recursos invertidos	

El 10 de Abril 2018 se inició la serie de reuniones de trabajo **“Una Estrategia de Desarrollo para México”**. En esta primera reunión, titulada **“Sectores Estratégicos y la Posición de México en el Mundo”**, se discutió cuáles podrían ser los sectores estratégicos para México, partiendo de un análisis de la matriz productiva de México por Clemente Ruiz y un análisis de la posición de México en el mundo y en las cadenas globales de valor por Luz María de la Mora. Los ponentes destacaron que México es un país abierto al mundo que tiene acceso a 33 mercados y participa en las cadenas globales de valor – sin embargo, en una posición que no agrega mucho valor a los productos. Además, los sectores que más aportan a la productividad y dan más empleo, no son los sectores modernos. Se concluyó, por un lado, que el objetivo tiene que ser **cubrir las necesidades de la sociedad**, y, por otro lado, que para definir sectores estratégicos, los parámetros adecuados no son necesariamente los números y datos del pasado. No obstante, es mejor trabajar con lo que ya existe. A partir de estas reflexiones, se concluyó que tanto el crecimiento de la población y las tecnologías del futuro tienen que ser el punto de partida para definir sectores estratégicos para México.

Al concluir la primera parte, en cuatro grupos más pequeños los asistentes de la reunión discutieron con más detalle para **priorizar entre sectores** y tecnologías, partiendo del paradigma que “no se puede hacer todo”. Los cuatro grupos trataron las agrupaciones de sectores en recursos naturales, industria y manufactura, servicios, y sectores que requieren una alta participación del Estado. El objetivo fue de definir 3 sectores en cada grupo que podrían ser estratégicos para México, después analizar el estado actual, proyectar hacia el estado deseado en el futuro (horizonte de 10, 25 y 50 años), y definir las acciones necesarias para llegar a ese estado deseado. **Se eligieron 10 sectores estratégicos** en conjunto: agroindustria; farmacéutica y biotecnología; industria automotriz, aeroespacial y autopartes; servicios logísticos; servicios de cuidado; servicios digitales; servicios financieros; turismo; energías renovables; y el sector agropecuario (con biotecnología). Para **el rol del Estado**, se concluyó que la primera condición necesaria es tener un estado de derecho. En términos de sectores en los que debería tener el monopolio o una predominancia el Estado, se definieron la seguridad, la ciencia y tecnología, la infraestructura y la movilidad. Además de tener la predominancia en estos, el grupo consideró necesario aumentar la actividad estatal en los sectores de educación y salud. Se definieron los números concretos de aumentar la inversión pública en ciencia y tecnología a 2% del PIB y la inversión en investigación y desarrollo por lo menos a 1% del PIB.